

第十五期《竹蜻蜓學刊：兒少文學與文化》徵稿啟事

專題名稱：兒童樂園的劇場性

專輯主編：劉亮延

預計出刊日期：2025 年 12 月

隨到隨審，至 2025 年 5 月 30 日止

模仿是一個關鍵的人類活動，兒童通過模仿與世界建立關係，而戲劇表演多以模仿為基本練習。彼得布魯克認為戲劇就是遊戲(a play is play)，表演是再現(representation)，但當代劇場需要更激進的界定。他認為表演不僅僅是對過去事件的模仿或描述，表演否認了時間。它廢除了昨日與今日的差異。透過各種面向，它讓昨日的行動復生，尤其是它的立即性。同時，表演不會獨自發生，它需要幫助(assistance)，觀眾看戲，通過眼睛、聚焦、渴望、享受而專心的幫助，幫助了演員將排練時的重複(repetition)，變成再現。

「兒童樂園的劇場性」這個問題應從何展開？首先，根據本田和子的研究，「兒童」作為現代風景，是一個逐步創造出來的觀念。而「劇場性」的發現，就彼得布魯克而言，則是一個由許多項目疊加而成的雜亂形象(superimposed in a messy image)。至於多種多樣的「遊樂園」，在此用來表示一個特定的文本，它短如遊戲或玩具，長如主題樂園、長篇小說。

如果兒童是經驗論的，那麼「兒童樂園的劇場性」這個問題，便可從兒時即景展開。當一個人(當時我)在另一個人(現在我)的注視下經過，遊樂園的記憶就是空的空間，其時間、空間與事件，便是劇場性的文本。劇場性的基本條件是觀看，有觀眾才有表演。在針對童年遊樂器材的相關創作中，花蓮美崙山公園中隱匿近乎廢置的泥作動物群，便在當代藝術家邱承宏的作品《水泥動物園》(2020) 重現。這個作品，通過發現、商借、搬遷、修護，直到運送就位展出，透過這些也同屬作品的創作程序，藝術家重置了自己的童年。水泥動物的製作者不明，而政府管理處也從未辦理過商借與搬移，意味其作品身份不明。但是，經由這個作品，1970 年代的台灣社會，土法煉鋼造遊具的事實被提起，無名作者對於動物造型的勞動實踐，更巧妙的暗示著另一個隱匿的文本，究竟泥水師傅心中的投射與構想，是寫實的還是幻奇的？是經驗的還是理想的？觀眾眼前無可名狀、似是而非、飽經風霜的動物們，呈現出了矛盾困窘的氣質。這個牽動了花蓮人集體記憶的公共物件，作為一個劇場事件，使觀眾更加靠近了 1970 年代被框架的「兒童需要」與「兒童感受」。從另一角度來說，兒時即

景的劇場性探究，也是兒童觀的歷史研究中的象徵性研究。

本期專題徵稿以此為引，期待跨學科思維下，以劇場性為線索，展開多種多樣的遊戲、遊樂園、遊覽經驗的文本分析。描述記憶中的遊戲情景，即描述再現，也就是描述觀眾、表演與其他相關綜合疊加的劇場性。正因為通過經驗主體的注視，這樣的描述將深化劇場性所能及之處，以至於價值觀、心態等涉及主體認識型的反思。期待通過兒時即景劇場性的考察，細讀其相應的社會脈絡、機關佈景、道具、戲服、劇本、演員、觀眾、評論機制、傳播機制，甚至於指出其當下立即性，我們得以窺見兒童與成人的關係史，被框架的兒童觀的變遷，藉此反思兒童的歷史化對當代的影響。

以下列舉參考議題，包括但不限於此：

1. 文學中的遊樂園，或遊樂園意象之研究
2. 兒童樂園與文化翻譯
3. 兒童樂園的設計與劇場性
4. 科技藝術中的兒童及劇場性
5. 虛擬遊戲中的兒童及劇場性
6. 親子遊戲的劇場性
7. 兒童劇場的兒童性
8. 花車、嘉年華、社會抗爭運動中的兒童
9. 遊具與環境永續問題
10. 以藝術史、產業史、教育史、心理學、社會性、政治性或劇場性問題為核心，針對現存/廢置/消失的兒童樂園、動物園、公園等兒童遊樂場所、遊樂器具、遊戲的文本分析

（本刊採隨到隨審，本期專題收稿信箱 dragonfly5110@gmail.com）